

MAANDAG

## UTRECHTSCH E

## PROVINCIALE EN STADS-COURANT

Algemeen Advertentie-Blad.

UTRECHT, Zondag 13 November.

Het besluit van de centrale konstituerende vergadering van Midden-Italië is nauwelijks bekend geworden, of daar komt de *Moniteur*, om 's keizers afkeuring op dat besluit openbaar te maken, terwijl de koning van Sardinië tevens de verzekering geeft, in een brief, in antwoord op dien des keizers, dat hij niets zal doen wat eenigermate de besluiten van het kongres kon vooruitloopen. Met dit al is Italië thans weder aan zich zelf overgelaten, en heeft de keuze van den prins van *Savoije-Carignan* niets anders opgeleverd, dan dat daardoor het middel, om eene andere keus te doen voor het oogenblik niet wel meer bereikbaar is.

Maar toch is de benoeming van den prins, al is het ook, dat die geen direkte vruchten oplevert, van groote betekenis: het is een volledig protest tegen de gekombineerde werking van Frankrijk en Oostenrijk, om de weggeloopte hertogen weder in hunne landen terug te brengen; het is een protest tegen een wil, die eerst den volkwensch opwekte, en dien met kracht van geest en wapenen ondersteunde, om hem later met alle magt weder te doen verdrijven, en tot het niet terug te brengen. Italië wil echter niet terugkeeren van den weg der vrijheid, en Europa mag niet tegenwerken, wat aan Italië en aan gansch Europa tot nut strekken en tot rust en orde kan leiden. Italië behoort aan zich zelf, zoo als elk land zich zelf toebehoort, en ware het al, dat in 1815 Europa van meening was, dat het voor zijne algemeene zekerheid beter was, dat Lombardije en Venetië onder den schepter van Oostenrijk kwamen, iets waarnaar Oostenrijk reeds sedert onheugelijke jaren getracht had, thans vordert diezelfde rust, dat het bewind van het huis van *Habsburg* over de Italiaansche staten ophoude, en terzegt zegt dan ook heden *Le Nord*, dat hetzelfde recht dat Europa bezingt, om Italië Oostenrijksch te maken, ook thans in de hand van Europa is, om Italië, en daaronder dan ook Venetië, weder aan Oostenrijk te ontnemen, dat het slecht heeft geregeerd, en het dus, in het belang van het algemeen, niet meer moet toebehooren.

Van Venetië gesproken, schijnt Oostenrijk trouwens nog weinig gevolg te geven aan zijne belofte om zich te beteren. De belastingen blijven er ondragelijk, de veroordeelingen zijn er nog aan de orde van den dag; de inrigtingen van hooger onderwijs blijven gesloten; zij die recht hebben op de te verleenen amnestie worden ter dood gebracht na gevonnisd te zijn voor opzettelijk daartoe benoemde kommissien, uit de meest reaktionnaire elementen bestaande.

Het kongres zal nu wel spoedig bijeenkomen. Graaf *Walewski* zegt, in zijne cirkulaire betreffende de Zurichse overeenkomst, dat men zich te Zurich niet heeft bezig gehouden met de kwestien, derden, daar niet vertegenwoordigd, rakende en die men voor het kongres heeft overgelaten. Zoo hebben Frankrijk en Oostenrijk zich wel verstaan over de schikkingen, die zij het best achten om Italië's toekomstige organisatie te regelen, maar het kongres zal toch in deze moeten beslissen. Het kongres zal zich, daarvan kan men zeker zijn, tegen alle gewapende tusschenkomst verklaren, maar dat zal niet genoeg zijn, zoo men de op het oogenblik heersche zedelijke interventie laat bestaan. Het komt de hand te dwingen, te doen wat men wil, of tot hen te zeggen: „Uwe hertogen dringen we niet op; wij zullen ze nooit met geweld in hun gezag herstellen; maar wij zullen ook geen ander bestuur dulden dan het hunne. Ge wilt u aan Sardinië aansluiten? Dat is onmogelijk. Ge wilt een regentschap? Dat 's nog eenen? Daar is nog het minst van alles aan te denken. Er blijft u dus niets over dan uwe hertogen terug te roepen, maar, let wel, wij noodzaken u er niet toe!”

De sinds gister ontvangen telegrafische depeches laten wij hieronder volgen:

**Madrid, Vrijdag.** De *Gazzeta* publiceert eene cirkulaire aan de vertegenwoordigers van Spanje in het buitenland, waarbij gezegd wordt, dat Spanje geenerlei ontwerpen tot verovering koestert.

**Weenen, Vrijdag.** De tijding van het sluiten van den vrede heeft bijna geen indruk op het publiek te weeg gebracht.

**Frankfort, Zaterdag.** In de Bondsvergadering, die heden gehouden wordt, zal een besluit vallen op het rapport door de bondskommissie uitgebragt

in zake de Keurhessische staatsregeling. Men verwacht, dat deze aangelegenheid aan een nader onderzoek door die kommissie zal worden onderworpen.

**Londen, Zaterdag.** De *Observer* betwijfelt het, dat *Napoleon* de aanneming van het regentschap verboden heeft, en, zoo dat al geschied is, dat *Victor Emmanuel*, zich daaraan zou hebben gestoord.

**Marseille, Zaterdag.** De heer *de Lesseps* zal zich heden avond naar Konstantinopel inschepen.

De bladen dezer stad melden, dat den 27. Oktober instruktiën van de Fransche regering te Alexandrië zijn ontvangen om elke daad, welke in strijd is met de regten der maatschappij voor de doorgraving van de landengte van Suez, te beletten.

**Parijs, heden, Zondag.** De *Moniteur* bevat een rapport van den admiraal *Rigault de Genouilly* over een gevecht met de *Cochin-Chinezen* op 7 Sept. De vijand heeft daarbij groote verliezen geleden. De onzen hebben zijne forten, zijne artillerie vernield en hen op de vlugt geslagen. Onze verliezen bedroegen 10 dooden en 40 gewonden.

In de zitting van de Tweede Kamer der staten generaal van gister, hebben negen sprekers over het wets-ontwerp, tot bekrachtiging der concessien voor spoorwegen, gesproken. Het ontwerp is verdedigd door de heeren *Meylink, Dirks, Strens* en de *Lom de Berg*. Ook heeft de heer *Gevers Deynoot* de aanneming van de voordragt wenschelijk geacht.

De heeren *Kingsma, Wybenga* en de Rotterdamse afgevaardigde, de heer *Olivier*, hebben het ontwerp bestreden; de laatste spreker vooral op grond, dat hij aan eene verbetering onzer waterwegen boven den aanleg van spoorwegen de voorkeur gaf, en dat hij de gelijktijdige daarstelling van een zoo groot aantal lijnen afkeurde.

De heer *van Zuilen van Nijvelt* zal zijne stem bepalen naar de inlichtingen, die hem door den minister van finantiën zullen gegeven worden.

In een bijvoegsel deelen wij heden de redevoering, die onze Volksvertegenwoordiger *mr. N. P. J. Kien* in de belangrijke zaak der spoorwegvoordragten in de Tweede Kamer gehouden heeft, in haar geheel mede.

Bij een volgend nommer hopen wij de volledige redevoering van onzen Volksvertegenwoordiger *mr. E. van Voorthuysen* over datzelfde onderwerp te kunnen voegen.

Bij 't doorlezen van de rede van *mr. Kien*, zal men ontwaren, dat o. a. eene misstelling was gesloopen in het uittreksel, dat wij daarvan vroeger opnamen, waarin sprake was van 't geen de heer *Kien* in 1858 in de Kamer zou gezegd hebben. De heer *Kien* was toen nog geen lid der Kamer.

— Het vertrek van *Z. M.* van het Loo naar 's Hage is, naar men verzekert, op 15 dezer bepaald. *Arnh. Ct.*

— *Z. M.* heeft aan *J. C. van der Wolff Courrech* vergund zijne standplaats als notaris over te brengen van de gemeente Edam naar Purmerende, zijnde hem tevens verleend eervol ontslag als plaatsvervangend kantonregter te Edam.

— Eene telegrafische dépêche uit Châlons meldt, dat de keizer en de keizerin der Franschen van Compiègne gister morgen te Châlons waren aangekomen, om *H. M.* de koningin der Nederlanden op hare doorreis naar Stuttgart te ontmoeten.

— In de *Amst. Ct.* leest men: Op Donderdag den 10. dezer werd het vaderland van een zijner uitstekendste geleerden beroofd. In den hoogen ouderdom van 84 jaren, overleed te Amsterdam de algemeen geachte oud-hoogleraar *Gerardus Vrolik*, sedert 1797 professor aan de Illustre-school dier stad. Geboren te Leyden den 25 April 1775, legde hij zich in zijne moederstad, vooral onder de leiding van den beroemden *Brugmans*, met grooten ijver op de natuurkundige wetenschappen toe, en gaf daarvan in het jaar 1795 eene merkwaardige proeve. Den 3. April 1797 aanvaardde hij het Amsterdamsche professoraat in de plantenkunde, met eene merkwaardige en nog steeds belangwekkende oratie over de verdiensten der Amsterdammers in het bevorderen der plantenkunde. In het volgende jaar (1798) werd hem, benevens de kruidkunde, opgedragen het onderwijs in de physiologie, ontleed- en verloskunde, waarmede hij tot

in 1820 werkzaam bleef. Hij heeft tot in hoogen ouderdom het volledig gebruik zijner ligchaams- en zielsvermogen behouden, en wordt door allen, die het voorrecht hadden hem te kennen, opregtelijk betreurd.

\*— Van wege de Alg. Synode der Nederl. Herv. Kerk is, ten einde daarop de konsideratiën der bevoegde kerkelijke besturen te vernemen, aan dezen toegezonden het gerevideerde art. 25 van het Alg. Reglement, zooals het door de jongste synodale vergadering voorloopig is aangenomen. Volgens dat gerevideerde artikel oefent iedere gemeente het recht tot benoeming van ouderlingen en diakenen, en tot benoeming van predikanten, behoudens de regten van derden, int, door den kerkeraad, tenzij de volstrekte meerderheid van de meerderjarige, niet beelde en niet onder censuur staande manslidmaten, voor zooveel zij niet korter, dan één jaar bij haar ingeschreven waren, begeren op andere wijze zulks te doen, voor zooveel de ouderlingen en diakenen betreft, in welk geval zij het schriftelijk vraagt bij den kerkeraad, als wanneer het provinciaal kerkbestuur daartoe magtiging kan verleenen, na het klassikaal bestuur en den kerkeraad gehoord te hebben. Ingeval de magtiging verleend wordt, ontwerpt de kerkeraad met de oud-ouderlingen en oud-diakenen een reglement van orde, dat in werking treedt, na goedgekeurd te zijn door het klassikaal of, bij verschil, door het provinciaal bestuur. Tot de vorige wijze van benoeming mag geene gemeente terugkeeren dan langs denzelfden wettigen weg.

\*— In den nacht van 10 op 11 dezer had alhier aan de Catharijne-barrière een ongeval plaats, dat droevige gevolgen na zich had kunnen slepen. — Twee schippers hadden zich in het vooronder van hun schuit ter ruste begeven en een pot met dampende kolen ter verwarming bij zich geplaatst. — De kleine ruimte werd weldra door een verstikkenden kolendamp gevuld en bedwelmd beide personen. Een hunner echter ontwaakte, bemerkte het dreigende gevaar en riep om hulp, daar hij zich reeds niet meer in staat gevoelde zijnen makker te redden. Op deze kreten kwam de heer *P. v. K.*, telegrafist aan den Rijn-spoorweg, vergezeld van twee nachtwachts, toesnellen, wien het mocht gelukken de bedwelmden personen in de lucht te brengen en zoodoende aan het leven terug te geven.

— Blijkens een nader verslag van den oogst in de provincie Utrecht, mag men over het algemeen aannemen, dat de oogst dit jaar middelmatig is geweest.

— De beroemde toonkunstenaar *C. E. Reissiger*, eerste hofkapelmeester van den koning van Saksen, is den 7 dezer maand in den ouderdom van 61 jaren te Dresden overleden.

— In de zitting van de Provinciale Staten van Friesland van den 8. II. is, bij monde van den heer *S. v. Beijma thoe Kingma*, rapport uitgebragt betreffende het adres van *mr. T. van Stolk*, te 's Gravenhage, als gemagtigde van *mr. J. E. Bank*, om subsidie uit de provinciale fondsen, ten behoeve eener voorgenomen bedijking van het eiland Schiermonnikoog. De meerderheid der commissie is van oordeel, dat de gedachte indijking niet noodzakelijk is en het bedoelde eiland niet als een „schutsmuur” voor Friesland is te beschouwen; dat de ingezetenen van dat eiland, meerendeels zeelieden, weinig door die indijking zullen worden gebaat, maar dat de adressant, als eigenaar van het eiland, bij die indijking, door toeneming der waarde van de landerijen aldaar, zeker het meeste belang er bij heeft. De minderheid wenschte echter eene subsidie te verleenen, en wel van 10 pCt. van de kosten van aanleg. De konklusie van het rapport strekt, om het verzoek te wijzen van de land. — Dien overeenkomstig is in de zitting van den 10. besloten.

— De *Grondw.* van Antwerpen meldt, onder dagteekening van eergister het volgende:

Gister was in het koninklijk Theater het gerucht in omloop, dat koning *Leopold*, om gezondheids of welligt om andere redenen, de kroon zou nederleggen of op het hoofd van den kroonprins overplaatsen.

— Bij de thans in ons vaderland schier overal heerschende boosaardige tusschenpoozende koorts vestigt men de aandacht van de geneeskundigen op

*Celebes.* Den 5. September is te Makassar aangekomen een gezantschap uit Sopeng, aanbrengende een brief van den vorst van dat landschap in antwoord op een vroeger schrijven van den goeverneur van Celebes, en waar in deze vorst verklaart, geen vijandschap tegen het goevernement te voeden en zich slechts als raadgever met de Bonische aangelegenheden te hebben bemoeid op grond van een onder



de Celebesche rijken bestaand verbond, Talloeng Botto genaamd.

De komst van dit gezantschap, dat zelfs in gewone omstandigheden een zeldzaam verschijnsel zoude zijn, is in den tegenwoordigen tijd als eerste stap tot toenadering niet zonder beteekenis.

Door den Gouverneur-Generaal van Neerl. Indië zijn de volgende beschikkingen genomen:

**Civil Departement.** Benoemd: Tot adst.-res. van Tanah Datar L. B. van Polanen Petel; tot adst.-res. van Ayer Bangies en Rau F. Schenck; tot sekr. der res. Pandangsche Bovenlanden J. C. v. Schuylenburch; tot 3. komm. bij het postkantoor te Weltevreden W. A. Servatius; tot 3. komm. bij de dir. der kultures H. H. Naus; tot 1. bode bij de weeskamer te Batavia A. B. Helder; tot komm. bij de hoofdkomm. van onderwijs H. Perrison.

Bevorderd bij het binnenl. bestuur ter Sumatra's Westk.: Tot kontrol. der 1. kl. Mr. W. A. Henry; tot kontrol. 2. kl. J. Blaauw.

Ontslagen: uit 's lands diers, de vcearts voor 's goevernements burg. dienst in Nederl. Indië, H. J. D. F. van Loornum; op hun verz., eerv., de onderm. der lagere school H. Vierdag; wegens ziekte, de opz. 1. kl. L. L. A. du Bois.

Verleend: Een twee-jarig verlof naar Nederl. aan den adst.-resid. W. de Val en aan den 2. komm. J. N. Young.

**Militair Departement.** Benoemd: Tot kol. P. H. Koster; tot adj. bij het reg. O. Ind. kav. F. A. T. Köhler; tot magazijnm. 3. kl. E. A. C. Ammedick.

Bevorderd: Tot 1. luit. bij het reg. O. I. kav. H. K. E. Perie.

Ontslagen: Op zijn verzoek, cervol, uit Z. M. militaire dienst de 1. luit. der inf. F. J. B. J. Bergaunin.

Verleend: Een 2-jarig verlof naar Nederland aan den maj. der inf. P. G. A. Anemaet.

**Marine Departement.** Goedgekeurd dat het bevel van de goevern. schroefschouner Java is opgedragen aan den eersten gezaghebber H. F. Bernoster.

Ontslagen: Op verzoek, cervol, uit 's lands dienst, met behoud van regt op pensioen, de ambtenaar op wachtgeld J. J. Winsser.

#### TURIJN, 9 November.

Van het Fransche ministerie van buitenlandsche zaken moet hier een protest tegen de jongste gebeurtenissen in Midden-Italië ontvangen zijn.

#### LONDEN, 11 November.

Tijdingen uit Hong-Kong tot den 28. melden, dat de ratifikatie van het Amerikaansch verdrag geene verandering in de handelszaken had te weeg gebragt. De Chinezen hadden de fort van Taku hersteld en versterkt, waaruit men voorspelde, dat zij zich op een hevigen wederstand voorbereiden. De heer Bruce bevond zich te Shanghai en admiraal Hope te Loo-Kong. De Amerikaansche gezant, de heer Ward, was naar Japan vertrokken, waar het jongste geschil niet was vereffend. Twaalf Russische oorlogschepen lagen voor Jeddo ten anker. Drie man der ekwipaasje waren vermoord en men achtte het niet onwaarschijnlijk, dat ernstiger gebeurtenissen zouden volgen.

— 12 Nov. Cec. 96 $\frac{3}{8}$ ; Peru 4 $\frac{1}{2}$  pCt. —, 5 pCt. —; Venez. 5 pCt. 29, 2 $\frac{1}{4}$  pCt. 15; Port. 5 pCt. 44 $\frac{3}{4}$ ; Sp. 3 pCt. 44 $\frac{3}{4}$ , 1 $\frac{1}{2}$  pCt. 55 $\frac{1}{8}$ ; Rust. 4 $\frac{1}{2}$  pCt. —, 5 pCt. —; Sard. —.

#### PARIS, 11 November.

In de door graaf Walewski tot onze gezanten in het buitenland gerigte cirkulaire betreffende de onderhandeligen te Zurich gevoerd, wordt gezegd dat vooral Oostenrijks buitensporige eischen de onderhandeligen vertraagd hebben. Het wilde nl. dat Lombardijë niet alleen zijn deel in het passief der Monte maar ook een aan zijne bevolking gevevrenedigd deel der Oostenrijksche staatsschuld zou overnemen, hetgeen een gezamenlijk bedrag van 600 miljoen zou hebben uitgemaakt. Dit is echter nu tot op 375 miljoen verminderd.

De regering heeft den raad van State een wetsontwerp voorgelegd, strekkende tot opening van een krediet van 30 miljoen voor de Chineesche expeditie.

De Pays gaat de redenen na waarom onze regering de aanvaarding van het den prins van Carignan aangeboden regentschap ontraden heeft. Zij vindt die hierin: De prins zou, het gezag aanvaardende, dat in den tegenwoordigen toestand moeten steunen op zijne troepen. Er bestond dan eene gewapende interventie van de zijde van Sardinië en die zou eene gelijke interventie in tegenovergestelden zin van de zijde van Napels wettigen. Dat ware echter nog niet alles. Oostenrijk zou zoodanige demonstratie als eene inbreuk op de vredesvoorwaarden beschouwen. Daarbij heeft Europa, dat over de Italiaansche kwestie een kongres zal houden, het regt te eischen, dat de zaken tot zijne beslissing in den toestand blijven, waarin zij zich bevonden toen het voorstel gedaan is een kongres te houden, en zou het zich zeker beleedigd achten over pogingen, die men in het werk mogt stellen om het te dwingen.

De keizerin is heden in de stad gekomen, om de grootvorstin Maria van Leuchtenberg een bezoek te brengen.

Generaal Forgeot zal welligt tot aanvoerder der Chinese expedite benoemd worden.

De heer Jubel, hoofdkommissaris te Orleans, aan wiens ijerige nasporingen het mogt gelukken de diefge van het kind van den heer Hua in handen te krijgen, is tot kommissaris van politie in het Seine-departement benoemd.

— 12 Nov. Rente op tijd 3 pCt. 70.02 $\frac{1}{2}$ ; Fr.-Oost Spw. 550.—; Sp. 1 $\frac{1}{2}$  pCt. —, 3 pCt. 43 $\frac{1}{2}$ .

## ADVOCATEN EN RECHTSPERKONEN

**\*\* Heden beviel voorspoedig van een ZOON, Vrouwe S. SMITH, geliefde Echtgenoot van Utrecht, 10 Nov. 1859. E. H. KOL.**

**\*\* Bevallen van eene DOCHTER A. M. CASPERS—STAM. Westbroek, 10 November 1859.**

**\*\* Te Vianen ontsiep den 7. November 1859, in den ouderdom van bijna vijf en tachtig jaren, zacht en kalm, mijne geliefde zuster PETRONELLA VAN LAKERVELD, weduwe van A. VAN OS. Vreeland, G. HAMMUS, 7 November 1859. HEIMENS.**

Eenige kennisgeving.

## Utrechtsche Schouwburg.

**\*\* Met toestemming van het Hoofd van het Plaatselijk bestuur. (No. 4 VAN HET ABONNEMENT.)**

**OP DINGSDAG 15 November 1859, zullen de vereenigde Tooneelsten, onder directie van J. EDUARD DE VRIES, de eer hebben op te voeren:**

## MENSCHENHAAT EN BEROUW.

Tooneelspel in vijf bedrijven en acht tafereelen, naar het Hoogduitsch door A. VON KOTSEBUE, Met medewerking van de Dames KLEINE en ALBRECHT-ENGELMAN, en de Heeren A. PETERS, METSCH en ALBRECHT.

GEVOLGD DOOR:

**ALS TWEE DROPPELS WATER, Blijspel in een bedrijf.**

Om de uitgebreidheid der Voorstelling aanvang ten HALF ZEVEN ure.

**PRIJZEN DER PLAATSEN:** Boven Loge / 2.—. Beneden Loge / 1.50. Parquet / 1.25. Parterre / 1.—. 1e Amphitheater / 1.10. 2e Amphitheater / 0.65. Galerij / 0.40.

**III. Militairen in uniform op alle rangen half geld.**

De plaatsen kunnen besproken worden bij den Heer J. DOESBURG, en op den dag der voorstelling aan den Schouwburg van 11—3 ure.

**\*\* Die iets te vorderen heeft van — of verschuldigd is aan de nalatenschappen van den Heer PIERRE VAN DER KLEY en van zijne Echtgenootte Meijfvrouw JOHANNA ANTONIA BRINKMAN, beide onlangs te Utrecht overleden, gelieve daarvan opgaaf of betaling te doen vóór den 1. December 1859, ten Kantore van den Advocaat KOCK of van den Notaris BORRET te Utrecht.**

**\*\* De Commissie van Administratie over de Gevangenissen te Utrecht, zal, behoudens nadere approbatie van het Departement van Justitie, op Donderdag den 24. November 1859, des namiddags ten 6 ure, in de Cellulaire Gevangenis aldaar, in het openbaar aan de minstinschrijvende aanbesteden de levens- en onderhoudsartikelen benodigd in gemeld Gesticht en in het Burgerlijk en Militair Huis van Verzekering te Utrecht, gedurende den jare 1860, bestaande in: Roggebrood, Tarwebrood, Aardappelen, Rundvleesch, Rundvet, Gort, Geele Erwtten, Groenten, Zout, Peper, Azijn, Patent-olie, (bij het Nederlandsche pond), Kaarsen, Groene zeep, Koffij, Cichorei, Zoetemelk, Stroo, Cokes, Steenkolen, Korte en Lange Turf en Hout, alles volgens voorwaarden en conditiën welke ter lezing voorliggen aan het Gouvernements-Gebouw en in het Kolijhuis den Nieuwen Bak te Utrecht; terwijl verdere inlichtingen te verkrijgen zijn bij den Heer Dr. N. P. VISSCHER, Lid en Secretaris der voorschrevene Commissie, op Zaterdag den 19. November 1859, des voormiddags 9 tot 12 ure. De Inschrijvers worden uitgenoodigd de sommen in de biljetten, overeenkomstig de bepalingen der voorwaarden voor de beide Gestichten gezamenlijk, duidelijk in schrijffletters gespecificeerd en op zegel, in de Cellulaire Gevangenis voornoemd, tijdig in te leveren, daar bij gebreke hiervan, dezelve zullen beschouwd worden als niet te zijn ingekomen.**

**\*\* De Notaris TISSOT VAN PATOT, te Maarssen, zal verkoopen: Den 17 November 1859, op de Hofstede Groenewoud, te Vleuten, 500 Wilgen en Esschen BOOMEN, staande aldaar.**

Den 22 dier maand, in de Reizende Man, te Maarssen, 8 bunders HOEPHOUT, 1 bundel ELZENHOUT, 1 oude MOLENAS, enz. onder Maarssen.

En den 29. November ten Huize van S. van Soest te Zuilen: 90 perceelen BOOMEN en Elzen HAKHOUT, (gedeeltelijk met Stommels) onder Zuilen.

Breder bij biljetten omschreven.

## HOUTVERKOOPING.



**\*\* Op Donderdag 24 November 1859, des morgens ten 10 ure, op de Hofstede Boschlust, onder Woerden, ten overstaan van den Notaris W. A. VAN ZIJST, van: Eene partij zware Wilgen, Populieren en Essen Boomen, mitsgaders 5 $\frac{1}{2}$  bundel Hoephout en 3 $\frac{1}{2}$  bundel Elzen en Esschen Hakhout. Dag van betaling 1 Augustus 1860.**

**\*\* De gewone drie Maandelijksche Verkoop van velerhande Goederen zal in het Lokaal van Verkoopingen, achter Sint Pieter binnen Utrecht, worden gehouden, op Dingsdag den 22. November 1859 en volgende dagen, des voormiddags ten 10 ure. De goederen hierbij te voegen, worden aldaar daaglijks, tot en met den 15n November (en niet later) aangenomen, en zij. Maandag den 21. November van 10—3 uren aldaar te zien.**



**\*\* Op Vrijdag den 2. December 1859, des middags ten 12 ure, zal men op Regterlijke magtiging ten overstaan van den Notaris N. FRANÇOIS SNEL te Breukelen, in het Regthuis aldaar, bewoond wordende door J. van der Hoeren, onder anderen in het openbaar veilen en verkoopen.**

Eene zeer goed onderhouden WINKELHUIZINGE met twee Schuren, Erve en Grond, staande en gelegen op eene der neringrijkste standen binnen den dorpe van Breukelen in de Achterstraat get. No. 104, met eenen uitgang in de Watersteeg, strekkende voor van dezelfde straat tot achter in het water den Danne, kadaster sectie B. No. 242.

Te aanvaarden bij de betaling van den koopprijs.

Te bezigtigen des Dingsdags en Donderdags van elke week, mits zich daartoe vooraf bij de Eigenaresse anmeldende.



**\*\* De Notaris F. L. TISSOT VAN PATOT te Maarssen, zal op Woensdag den 7. December 1859, des voorm. ten 11 ure, in het Logement de Eenhoorn te Maarssen, in perceelen verkoopen:**

Rum 42 bunders uitmuntend WEL-, HOOL- en BOSCHLAND, benevens eene WONING, gelegen te Maarssenbroek en Westbroek, waarvan 22 bunders den 1. Januarij 1860 kunnen worden aanvaard.

Breder bij biljetten omschreven en nadere inlichtingen te bekomen ten kantore van voorm. Notaris en van den Notaris I. J. VAN DEN HELM te Maarssenveen.



**\*\* Op Zaterdag den 10. December 1859, 's namiddags ten 5 ure, zal in het Lokaal van Verkoopingen te Utrecht achter St. Pieter in het openbaar worden verkocht:**

Nº. 1. Eene Kapitale HOUTLOOTS met daaraan en ingebouwde HUIZINGE Erf en Grond, staande en gelegen te Utrecht, buiten de Waardbarrière in de Laauwerrecht nabij de Knollenbrug Wijk M. Nº. 257.

Nº. 2. Een WINKELHUIS en Erve, staande en gelegen te Utrecht, aan de Oostzijde van de Oude Kamp op den hoek van het Achterom Wijk A. Nº. 1120.

Nº. 3. Eene WONING en Grond te Utrecht, aan het Zand Wijk C. Nº. 364.

Breder bij Biljetten en nader onderrigt te bekomen van al de percelen bij den Notaris DUIJFJES, en van het 1. perceel ook bij Notaris VAN ZIJDEVELD, beide te Utrecht.



**\*\* Men zal op Zaterdag, den 26. November 1859, des namiddags ten 5 ure precies, in het lokaal van verkoopingen, achter St. Pieter, te Utrecht, in het openbaar verkoopen:**

Nº. 1. Een vóór weinige jaren nieuw gebouwd HEERENHUIS met grooten TUIN, staande en gelegen te Utrecht, aan de westzijde van de Maliebaan, nabij de Nachtegaalsteeg, wijk I no. 197 d, groot 7 R. 58 E. Het Huis heeft acht Kamers, waarvan beneden en boven ieder twee en suite; voorts Keuken, Kluiskeiders, Zolders en vele welingerigte gemakken. Te aanvaarden 1. Februarij 1860.

Nº. 2. Een hecht sterk en goed onderhouden WINKELHUIS, bestaande in een Voorhuis, Kantoor, 5 Kamers en eenige vertrekjes. Keuken, Zolder, Kluiskeiders, waarvan eene aan de gracht uitkomt, en verder vele gemakken, staande en gelegen te Utrecht aan de westzijde van de Twijestraat wijk B. no. 189, groot 1 R. 2 E. In gedeelten verhuurd tot 1 Mei 1860, te zamen om f 332 in het jaar.

Nº. 3. Een HUIS en aanbehooren, staande en gelegen te Utrecht, tusschen de voormalige Bijlhorwerstoren, nu Pelmolen, en de Tolsteegbrug, wijk B, no. 363, groot 96 E. In gedeelten verhuurd om f 4,— in de week.

Nº. 4. Een HUIS en aanbehooren, met daarvoor liggend ERF met Boomen, staande en gelegen te Utrecht in Tolsteeg, aan de oostzijde van den Vaartschen Rijn en hoek van de Stijfsteeg, wijk K, no. 25, groot 84 E. In gedeelten verhuurd om f 2,75 in de week.

Nº. 5. Een GRAFKELDER op de gemeente.



# BIJVOEGSEL

## BIJ DE UTRECHTSCHÉ COURANT VAN

MAANDAG 14 November 1859, No. 271.

### REDEVOERING uitgesproken door den heer Kien in de zit- ting van den 5. Nov. 1859.

„Wij hebben in ons beperkt land geene vliegende ijzerbanen noodig, daar elk die lust heeft in weinige uren het land van het eene uiterste tot het andere op de gemakkelijkste wijze en spoedig genoeg kan bereiken, zoodat geen onzer, schoon uit alle de oorden des lands te zamen gekomen, langer dan een of twee dagen behoeft, om ons in het middelpunt des Rijks te vereenigen. ....

„Wij zijn voorzien van zoo menigvuldige stroom-  
banen, rivieren en kanalen, dat het geheele land  
darmade als doorsneden is, en overal de gemak-  
kelijkste en onkostbaarste transportmiddelen worden  
aangeboden. ....

„Wij moeten onze spoorwegen meestal leggen door  
op moerassige gronden, zonder dat de ondervin-  
ding nog op eenig punt de volkomen uitvoerlijkheid  
heeft bevestigd in dien zin, dat zij bestand zullen zijn  
om tot de zwaarste transporten van koopmansgoe-  
deren te dienen, .... terwijl eindelijk .... een der  
voornaamste ingredienten dier wegen — het ijzer —  
niet in eigen boezem wordt gevonden, en wij die  
stof voor onze millioenen van den vreemdeling moeten  
loopen. Dit alles, dunkt mij, toont genoegzaam dat  
het voorbeeld van anderen ons niet bewegen mag. (1)

„Ik kan mij maar niet ontveinzen, dat al dat geroep  
om ijzerbanen en spoorwegen bij mij een oorsprong  
schijnt te hebben, die zich al zeer naauw verbindt  
met die sedert eenige jaren (1830) zoo ontzettend  
uitgebreide zoogenaamde vorderingen van vrijzinnige  
beginselen, die met reden schijnt over te hellen naar  
de overproductie, .... zoodat ik niet zonder zorg  
ben dat wij in dezen wel eens het slagtoffer van te  
groeten vooruitgang zouden kunnen worden. (2)

Zoo sprak men hier in deze Kamer, toen voor  
meer dan 20 jaren het eerste voorstel der regering  
om van 's Rijks wege spoorwegen in ons land tot  
stand te brengen, in overweging werd genomen!  
En in allen ernst deed men dat. De zaak kwam  
in behandeling, niet op den 1sten maar op den  
2den April van het jaar 1838.

De Reg. van hare zijde wees wel op het voorbeeld  
van België, betoogde: „dat men letten moet op  
hetgeen in andere en naburige landen plaats heeft;  
dat het ontwerp was gevormd en fondsen waren  
aangewezen tot het daarstellen van eene versnelde  
gemeenschap tusschen Antwerpen en de Pruisische  
grenzen. „Wanneer wij dralen,” zeide de Minister  
van Finantiën, „met hetzelfde te doen, ja is het  
mogelijk vooruit te zijn, zoo kan het voor ons te  
laat, onherroepelijk te laat zijn, en men zoude zich  
bitter beklagen die gelegenheid te hebben laten  
voorbijgaan ....

„Het zal aan u, Ed. Mog. Heeren, staan om met  
een onbevengend oordeel te beslissen of het zoo be-  
langrijk handelsverkeer met Duitschland tegen  
vreemde mededinging zal worden beschermd ....

„De Reg., sterk in hare bewustheid van het goede  
gewild te hebben .... is door het gedane voorstel,  
door hare pogingen tot aanbeveling van hetzelfde voor  
de Natie verantwoord; zij kan alleen dat goede niet  
verwezenlijken. (3)

Maar men achtte destijds het door België gegeven

voorbeeld, waarop gewezen werd, en de aangevoerde  
gronden van weinig, ten minste van geen overwe-  
gend belang. Daartegen werd onder anderen aan-  
gevoerd „dat wij wellicht berouw zouden kunnen  
hebben van millioenen schats ..... nutteloos verspilld  
te hebben, door dezelve alleen daarom uit te geven,  
omdat ook anderen, en nog wel lieden wier voor-  
beelden niet zoo navolgenswaardig zijn, ons in het  
aanleggen van ijzerbanen hebben getracht voor te  
gaan (4).” „Ook zelfs dan wanneer de Belgische  
spoorbaan reeds tot Keulen was verlengd,” zeide  
een destijds veel invloed hebbend lid, „hetgeen  
echter bij lange na het geval niet is en wellicht  
nimmer worden zal” — voegde hij er bij —  
„ducht ik die Belgische concurrentie niet, daar  
onze koopsteden altijd en met genoegzamen spoed  
de koopwaren naar Keulen zullen kunnen af-  
zetten.” (5) „Ik kan,” zeide weér een ander —  
de geachte afgevaardigde uit Rotterdam — „ik kan  
zoo ligt niet vergeten de gunstige ligging van  
onzen grond, het belang van onze rivieren, de  
voordeelen die de natuur ons heeft verleend; ik  
stel op die natuurlijke voordeelen te hoogen prijs,  
om dezelve uit ontijdige vrees voor kunstmatige  
middelen te willen verwisselen .... Ik kan zoo  
spoedig niet zien dat behoefte van anderen ook  
behoefte bij ons is .... Ik laat mij door geen  
overdreven nijdvervoeren.” (6) „Ook ik vrees,”  
antwoordde 's Konings Minister van Finantiën —  
„geene mededinging, maar verlang te behouden  
wat wij hebben en niet door eigen laauwheid te  
verliezen.” (7)

Hij redeneerde vruchteloos. Zijne stem was ge-  
lijk aan die van een roepende in de woestijn —  
Vox clamans in deserto — met uitzondering van  
eene enkele echo!

De wetsvoordragt tot daarstelling van rijkswege  
van een der hoofdspoorwegen in ons land, en tot  
droogmaking van het Haarlemmermeer — door de  
Regering in een voorstel zaamgevat — werd bijna  
met eenparigheid van stemmen in deze Kamer ver-  
worpen. Slechts twee leden verklaarden zich vóór  
die zoo gewaagde ontwerpen, gelijk men ze destijds  
noemde. De een was de Minister van Finantiën  
zelf, de ander was een lid uit Gelderland naar ik  
meen.

Gelukkig voor Nederland dat destijds een Vorst,  
met wat meer doorzicht en voortvarendheid bedeed  
dan de meeste van zijne landgenooten, een Vorst  
wiens werkzaamheid in 't algemeen belang het na-  
geslacht allengs naar waarde en beter begint te  
waarderen, niet schroomde met eigen middelen en  
op zijne risico, die gewaagde ontwerpen tot stand  
te brengen. Aan Willem I heeft het tegenwoordig  
geslacht de droogmaking van het Haarlemmermeer te  
danken, eene welgelukte onderneming, waarop de  
vreemdeling met bewondering staart, zonder dat  
de waterwolf, zoo als de voorspelling van een der  
zwaarhoofdige wijzen uit die dagen luidde, in een  
overzadelijke geldwolf veranderd is. Aan Willem  
I heeft men den Rhijnspoorweg te danken, de eenige  
die thans nog onze voornaamste handelssteden met  
het buitenland verbindt. Zonder zijn beter inzicht  
en vermogende tusschenkomst zouden wij hoogst  
waarschijnlijk nog als een gevolg van het toen  
bovendrijvend stelsel, van die ijzerbaan zijn ver-  
stoken.

Van de weinige leden van de Staten-Generaal  
welke bij die gelegenheid eene gunstige meening  
ten opzichte van den aanleg van ijzeren wegen, ook  
voor dit land, uiteden, meenden nogtans de mees-  
ten dat de groote en kostbare werken, waarvan toen

sprake was, bij voorkeur door particuliere personen  
of maatschappijen behoorden te worden daarge-  
steld „die dezelve doorgaans met meer spaarzaam-  
heid en met meer zeker berekende vooruitzichten  
dan de publieke administratie kunnen ten uitvoer  
brengen.” (8) „Waarom bovenal de proef niet ge-  
nomen of particulieren zich met de onderneming  
zouden hebben willen belasten?” vroeg men (9).

Met welgevallen werd op den ondernemenden  
geest, die onze voorouders steeds bezielde, gewezen  
op de omstandigheid, dat in vroegere eeuwen vele  
nuttige werken op die wijze tot stand kwamen, „in  
Noordholland alleen veertig of wellicht meer water-  
plassen door particuliere ondernemingen in land  
zijn herschapen” en, zoo heette het, „Het tegen-  
woordig geslacht mag er ook op roemen, dat de  
moed voor groote zaken nog niet is verloren” (10).

Nok buiten de Kamer vond het begrip om zulke  
ondernemingen in ons land aan de particuliere in-  
dustrie over te laten, den meesten en bijna onver-  
deelden bijval.

Een ijverig voorstander der spoorwegen — die  
onder de eersten in die dagen „het nut der ijzeren  
wegen voor Nederland” met veel warmte bepleitte —  
een ongeluksprophet, zooals hij zich zelven  
noemde, „omdat men menigmaal de middelen tot  
redding die hij aanwees met verachting in den  
wind sloeg”, een man, dien ik veel hoogachting  
toedraag, (11) betoogde, „dat de ijzeren weg als  
voorwerp van nijverheid beschouwd, door de inge-  
zetenen zelven moest worden geëxploiteerd. „Het  
is nooit de roeping van een bestuur, om eenigen handel  
te drijven; het waakt voor de veiligheid van binnen  
en naar buiten; het vraagt daarvoor een deel van  
de inkomsten der ingezetenen, maar het mag hunne  
plaats niet innemen. „Het eenige verwijt” —  
voegde hij er bij — „hetwelk ik tegen de Belgi-  
sche ijzeren wegen heb, is, dat het zijn voort-  
brengsels van het budget, bediend door ambtenaren  
van den Staat.” (12)

De Regering nogtans stond een ander gevoelen  
voor. In de Memorie van Toelichting (*Staats-courant*  
van 1 Maart 1838) leest men: „Het is natuurlijk  
in overweging moeten komen, of deze geheele on-  
derneming niet aan particulieren zoude kunnen wor-  
den overgelaten tegen afstand van alle opbrengsten  
welke zoodanige weg zou kunnen opleveren, en  
inderdaad zou daartoe, mede op zich zelf beschouwd,  
afgescheiden van alle andere omstandigheden, en  
wanneer men aan het denkbeeld van het vestigen  
van een monopolium ten behoeve van particulieren  
niet wilde hechten, reden genoeg kunnen bestaan;  
doch al wil men ten regel aannemen, dat al wat  
van dezen aard aan particulieren overgelaten kan  
worden, door het Rijk niet behoefte of behoort te  
worden ondernomen, zoo zijn er nogtans gevallen,  
waarin deze regel uitzondering lijdt, en men ver-  
meent dat zoodanig geval alhier bestaat, vermits,  
wanneer de kapitalen van particuliere associatiën  
op zoodanigen weg mogten gevestigd zijn, de ta-  
riven der opbrengsten noodwendig onveranderd als  
de hypotheek daarvan zouden moeten blijven bestaan,  
zonder dat men meester zou zijn, om, naar gelang  
van de omstandigheden, daarin verandering te bren-  
gen; welke omstandigheden nogtans zich zouden  
kunnen voordoen, indien men in alle gevallen de  
onderneming haar doel zoude willen zien bereiken  
en zich kunnen wapenen tegen eene mededinging,  
die dit noodzakelijk maken mogt. Na rijpe over-  
weging vermeent men dus, dat, zal het doel in alle

(8) De heer d. Bordes, *Staats-courant* 19 April 1838.

(9) De heer Romme.

(10) De heer Druirestyn, *Staats-courant* 18 April.

(11) Mr. D. Donker Curtius, iets over het nut der ijzeren  
wegen.

(12) II. p. 24.

(1) Redevoering van den heer Donker Curtius van Tien-  
hoven. Zie *Staats-courant* 7 April 1838, no. 84.

(2) Redevoering van den heer Hooft, *Staats-courant* 21  
April 1838, no. 95.

(3) Redevoering van den Minister van Finantiën, *Staats-  
courant* 6 April 1838.

(4) De heer Hooft-*Staats-courant* 1838, no. 95.

(5) De heer Donker Curtius.

(6) De heer Frets, *Staats-courant* 11 April 1838.

(7) Redevoering, *Staats-courant* 6 April 1838.



gevallen en omstandigheden verzekerd zijn, er geen ander middel overblijft, dan de onderneming door en voor rekening van het Rijk te doen bewerkstelligen, en daarin kan te minder bedenking bestaan, daar, volgens eene gematigde en meest waarschijnlijke berekening, zulks zonder bezwaar van 's Rijks schatkist zal kunnen geschieden."

De Minister voegde er bij:

"Eenige verlichte mannen hadden reeds eenige jaren geleden een ontwerp gevormd van zoodanige versnelde gemeenschap met Duitschland door middel eener maatschappij, maar deze kwam niet tot stand door gebrek aan genoegzame deelneming." Maar ik zou vreezen van uwe aandacht misbruik te maken wanneer ik voortging u de merkwaardige rede van den Minister van Financien verder voor te lezen, ofschoon mijns inziens de door hem gebezigde argumenten ook ten huidigen dage de overweging alleziens waardig blijven. Hij eindigde aldus:

"En waarlijk, hetzij men lette op het belang van het vermogen te oefenen op de regeling der tariven, hetzij men de aandacht vestige op het gewichtig stuk der onteigening ten algemeenen nutte, hetzij men lette op het noodzakelijke van het voorkomen van den verderfelijken en zedebedervenden windhandel, met al deszelfs noodlottige gevolgen, alle beschouwingen loopen te zamen, om het Rijk te doen tusschen beiden treden, en zoo de nadeelen te vermijden die een tegenovergestelde gang elders had te weeg gebracht en de zaak niet aan eene mislukking of halve voltooiing prijs te geven.

Slechts een lid der vergadering, meen ik, deelde in dat gevoelen der Regering. Het was de geachte *Op den Hooff*, wiens rede in menig opzigt van 's mans juiste blik en diep doorzigt getuigenis draagt, die de aanleg van den geprojecteerden spoorweg aanpreeft, niet slechts omdat het tijdstip naderde om de mededinging van Antwerpen en België vol te houden, maar ook omdat hij voorzag, dat wij de zeehavens van het Noord-westelijk Duitschland en die van Frankrijk als geduchte mededingers tegen onzen Duitschen handel zouden zien optreden; die vreesde: »dat wanneer wij ons van spoorwegen afkeerig betoonden, in tegenstelling van geheel Europa, men zulks wederom aan onze verouderde begrippen en aan haat tegen al wat nieuw is, waarvan men ons in zake van handel reeds zoó dikwijls in Duitschland, zeker niet tot ons voordeel, beschuldigde, zou toeschrijven; en wij zoo doende de openbare meening die men niet geheel moet veronachtzamen, zelfs dan wanneer zij zich bedriegt, van ons zouden vervreemden, dewijl afkeer hier betoond van hetgeen men daar algemeen nuttig acht nadeelig kan werken." Deze afgevaardigde verklaarde zich te zijn een bepaald voorstander van den aanleg van den spoorweg van 's Rijks wege. »Mogt tot den spoorweg worden besloten, dan geloof ik dat het beter zoude zijn dien door en voor rekening van den Staat te doen aanleggen, dan zulks aan bijzondere personen over te laten. Ik geloof, ja dat in den regel een Staat niet landbouw, niet handel moet drijven, noch zich met eenige onderneming van volksvlucht behoort bezig te houden, maar dat dit alles aan particulieren moet verblijven; maar ik ben tevens van oordeel dat in dezen regel uitzonderingen bestaan en dat wij hier in eene uitzondering verkeerden."

»Wanneer toch bijzondere personen dezen weg daargestelden, dan zouden zij de vrachten zoo moeten regelen, dat hun eene behoorlijke rente van hun uitgeschoten geld ten deel kon vallen; men kan toch van bijzondere geldschietters geene offeringen verwachten in het belang van het algemeen. Het Rijk daarentegen bevindt zich in een ander geval, en eene onderneming kan aan hetzelfde nog groote voordeelen aanbieden, ofschoon het uitgeschoten geld slechts eene geringe rente of zelfs in het geheel geen rente oplevert. Ik bedoel het voordeel dat uit behoud of vermeerdering van handel ontstaat, uit hoofde van den invloed dien zulks heeft op de welvaart van een land, en op de opbrengst van deszelfs belastingen."

»De mededinging nu welke men hier van den Belgischen spoorweg heeft te verwachten, een spoorweg die mede door het Rijk wordt opgerigt, maakt dat men noodwendig naar hetgeen daar gebeurt, ook hier zijne vrachten zal moeten regelen (1)."

Maar — zoo als ik reeds zeide — de overgrootte meerderheid in deze Kamer en daar buiten deelde in dat gevoelen niet. Men uitte zelfs de hoop, (2) »dat de hoogte van het budget, dat niet hooger kon worden opgedreven, ten minste dat goed zal opleveren, dat (niet door het Rijk maar) bij wege van deelneming het groote werk der ijzeren wegen zou worden tot stand gebracht." Associatie! dat was de leus. Vereeniging van deelneming tot verkrijging van geld! Dat was het ware middel! »Om in ruime mate de zegeningen te genieten die de ijzeren banen kunnen verspreiden.... moet er lust zijn bij het volk om zich te ontwikkelen!.... zich door eigen krachten te verheffen!... Maar, — ja Mijnheer de Voorzitter, er kwam destijds een maar bij, die de verwezenlijking van dat geliefkoosde

denkbeeld verhinderde, onmogelijk maakte en, gij zult het hooren, noodwendig wel beletten moest.

Ik zal liever dat bezwaar, door den geachten schrijver, wiens woorden ik daar aanhaalde, zelve doen opgeven en laten ontwikkelen.

»Om intusschen in ruime mate de zegeningen te genieten, die de ijzeren banen kunnen verspreiden, om den waren weg te kiezen dien zij moeten nemen, en om de ware middelen aan te vatten om ze te verkrijgen en te behouden, moet er lust zijn bij het volk, om zich te ontwikkelen en om, zich verheffende boven den tegenspoed, door eigene krachten denzelve te boven te komen; maar te vergeefs zal men die veerkracht wenschen, zoolang.... zoolang.... niet door betere instellingen, de Staatskundige, Burgerlijke en Godsdienstige vrijheid verzekerd zij.

»Er is geene staatkundige vrijheid, waar het volk niet door verkiezingen zijne behoeften en begeerten kan doen kennen; er is geene burgerlijke vrijheid, waar het bewind gewapend is met conflicten, om de uitspraak over het mijn en het dijn te stuiten, met abolitie, om de straffende hand van het gerecht tegen te houden en met een stroom van dispensaties, waardoor de eerbied voor de wet verloren gaat; er is geene godsdienstige vrijheid, waar de politie het huis der ingezetenen bespiedt, om te zien of er ook meer dan twintig ingaan en om door reten en gaten te gluren, ten einde te bespeuren of men zich ook met godsdienstige aangelegenheden bezig houdt, waar de Jood en de Deist gedwongen worden den Zondag der Christenen in acht te nemen, en een zevende deel van hunnen arbeid, dat is, van hunnen rijkdom, op te offeren aan eene Godsdienst, welke de hunne niet is." (3)

Het zal, naar ik gis, Mijnheer de Voorzitter, na dit bondig betoog, voor u en een ieder duidelijk zijn, waarom in een vroeger tijdvak de ondernemingslust, om voor eigen risico den aanleg van spoorwegen te ondernemen, in ons land achterwege bleef — en natuurlijk? wel blijven moest; — maar onbegrijpelijk moet het tevens voorkomen, dat niet later die veerkracht bij het Nederlandsche volk ontwaakte en zich thans niet in vollen luister vertoont, nu hetzelfde al die zegeningen, die de schrijver in zijne wijsgeerige bespiegelingen het toedacht, deelachtig werd — en dat juist in zulk eene mate en gehalte als hij voor 't Nederlandsch gestel geschikt en dienstig oordeelde, en 10 jaren later, toen hij als Minister optrad, bij de grondwetsherziening in 1848 als probate geneesmiddelen in het nieuwe recept opnam en voorschreef, — onverklaarbaar dat wij tien jaren later, er de uitwerking, ten minste in dat opzigt, niet van ondervinden, en wij nog verstoken blijven van de zegeningen, die de ijzeren banen kunnen verspreiden, zonder dat zij voortbrengsels van het budget behoeven te zijn. Wij genieten immers volop alle die vrijheden. Het Nederlandsch volk kan door verkiezingen ruimschoots zijne behoefte en begeerte doen kennen, als het maar wil opkomen en zorg draagt, door eigen oogen te zien, en uit de handen te blijven van intriganten en sommige kiescollegien, die zich wel eens in de plaats van het volk weten te dringen. Geen conflicten, abolitie of dispensaties meer, doen de eerbied voor de wet verloren gaan, tenzij men het eene soort van conflict, en weinig eerbied voor de wet zou willen noemen, als het vrije volk van Nederland iemand kiest, die bij regterlijk vonnis onbenoembaar is verklaard.

Wel schijnt het, dat, bij de toeneming van al onze vrijheden, men 't ook noodig acht de politieagenten op vele plaatsen te vermeerderen. Eene geheele nieuwe rijksveldwachterij, ten dienste van eene vroeger genoegzaam onbekende — thans nog weinig juist gedefinieerde zaak — de rijkspolitie, is in het leven geroepen; zij figureert, patrouilleert, en constateert overtredingen, in het groot en klein, bij duizendtallen — maar toch zij gluurt niet meer door reet of spleet, — zoo ver ik weet — om te zien of men zich ook met godsdienstige aangelegenheden bezig houdt.

Maar waar bleef, waar blijft nu bij al dat heil dat wij genieten, die ondernemingslust, die veerkracht, die ons werd voorgespiegeld als het resultaat van betere instellingen. Op goed geloof nam een groot deel van het Nederlandsche volk zulke voorspiegelingen aan en in blijde verwachting zit het reeds jaren te turen, onder anderen om te zien of niet komen opdagen dergelijke spoorwegen, als de profetie voorspelde. Zou het ook mogelijk zijn dat de ontwikkeling en veerkracht worden tegengehouden door de zoogenaamde *Zondagswet*, die nog in wezen bleef, waardoor »de Jood en de Deist gedwongen worden den Zondag der Christenen in acht te nemen, en een zevende deel van hunnen arbeid, dat is van hunnen rijkdom, op te offeren aan een godsdienst, welke de hunne niet is?"

Ik kan het niet gelooven, ik zou veeleer denken dat de schrijver over het nut der spoorwegen zelf, dat bezwaar zoo ernstig niet opnam; want waarom, vraag ik, zou hij het dan later als Minister van Justitie hebben laten bestaan?

Maar hoe komt het dan toch dat die ondernemingslust, in andere vrije landen zoo werkzaam, niettegenstaande de opwekkende en versterkende

geneesmiddelen, het ruimer gebruik van Staatskundige, Burgerlijke en Godsdienstige vrijheden, bij ons zoo slaperig bleef?

Zou het ook mogelijk zijn, dat de voorspelling onvervuld bleef, omdat de profeet, en die zijne meening waren toegedaan, zich vergisten — buiten den waard rekenden — en de ware gaardheid van het Nederlandsche Volk niet zoo goed kenden als de Regering — als onze Vorst — van dien tijd? Zou het ook kunnen zijn dat Willem I beter was op door welke prikkels het Nederlandsche volk was op te wekken, beter de kunst verstond, om zekere traagheid bij onzen landaard, gehechtheid aan ouden sleur, besluiteloosheid, gebrek aan ondernemingslust, te overwinnen en veerkracht bij te zetten?

Dat is mijne meening. Ik geloof dat wij menig groot schied werk aan dien Vorst hebben te danken, waarvan wij zonder zijne opwekkende en voortstuwende kracht gewis zouden zijn verstoken gebleven, wanneer wij op den eigen ondernemingslust van Nederlands ingezetenen hadden moeten zitten te wachten. Ik wies reeds op het drooggemaakte Haarlemmermeer en den Rijnspoorweg; ik durf daarbij de oprigting van de Handelsmaatschappij, het Noord-Hollandsch kanaal en de Zuid-Willensvaart noemen om van andere te zwijgen.

In later tijd kwamen weinig groote ondernemingen of werken in Nederland tot stand, die niet de voortbrengsels waren van het budget, of aan Koninklijk initiatief en Vorstelijke ondersteuning of waarborg hun aanzijn hadden te danken.

Men mag nu die weinige opgewektheid bij onzen landaard om op eigen wien te drijven, op eigen kracht te steunen, betreuren, de zaak is niet anders en men moet de zaken nemen zoo als zij zijn. Ik ben geen profeet, maar ik durf toch gerust de voorspelling wagen, dat wij nog zeer lang naar de vurig gewenschte spoorwegen in ons land zullen wachten, wanneer het zuiver industriële ondernemingen moeten zijn die ze zullen daargestellen.

Ik verwacht voor Nederland, in 't algemeen, geene nieuwe spoorwegen, dan die, direct of indirect, voortbrengsels van het budget zullen zijn.

Maar waarom, vraagt gij wellicht, Mijnheer de Voorzitter, die herinnering aan het verleden, die oude koeijen uit de sloot gehaald? Voor eerst, Mijnheer de Voorzitter, omdat bij al hetgeen in de laatste tijden over spoorwegen gezegd en geschreven is, in dagbladen en verspreide schriftten, in requesten en menigvuldige met de Regering gewisselde stukken, het niet gemakkelijk is, als men spreken moet, iets nieuws te zeggen, en ik daarom dacht dat de herinnering aan het oudere wellicht, als het meest vergeten, bij herhaling, het minst vervelen zoude. Maar, ten tweede, ook, en wel voornamelijk, omdat ik meen, dat de herinnering aan het verleden, ook voor het heil van het tegenwoordige — nuttig wezen kan en daaruit leering is te trekken. Ik geloof dat men daarom kan zien, dat de begrippen, die in ons land in spoorwegzaken van den beginne af bij de meerderheid golden, dwaalbegrippen waren en tot misleiding geleid; dat de genomen proef mislukt is, dat daarentegen de Belgen, die den tegenovergestelden weg van ons insloegen, eene uitkomst behaalden verkregen, die als zeer bevredigend mag worden beschouwd, en dus in tegenstelling met hetgeen men eertijds meende, een zeer navolgenswaardig voorbeeld hebben opgeleverd.

Welk contrast met daar en hier!

In België van den beginne af aan warme belangstelling in spoorwegen, in die nieuwigheid; — hier stelling tegenin; voorleide voor den ouden sleur, flauwheid, zoo als 's Konings minister het noemde. In België de staatsbaan, de regering voorop, het werk, naar een vast plan gestadig voortwaarts strevende. Hier, in zijne verbeelding, de particuliere industrie vooraan, met de Reg. werkeloos op het sleeptouw, eventueel koers zullende zetten op avontuur; zoo noemt men het immers wanneer men zonder vast plan of bestek van wal moet steken.

In België, na 25 jaren, een voltooid spoorweg net van staatswege, dat tevens geene particuliere concurrentie schuwt, maar mededinging toelaat. Hier reeds na rijp beraad een vast beraamd spoorwegplan, in 't hoofd en op 't papier: gij kent het allen voorzeker; het werd voor eenigen tijd ter rege duidelijking door den ouden heer Smits op kaart gebracht. Hier tegenkanting, reeds bij voorbaat tegen eene aangevraagde lijn (ik bedoel die van Zwolle naar Utrecht), uit vrees, dat zij, als voor het publiek verkieslijker, eenmaal een andere, door de Regering meer begunstigde lijn, in het verschiet (die langs de IJsselsteden) afbreuk zou kunnen doen. (Zie *Bijblad van de Nederl. Staats-Courant*, 1857-1858, II. blz. 398<sup>5</sup>.)

Doch ik staak eene vergelijking, die mij, ik bekken het, voor mijn land met schaamte, weemoed en eene soort van wrevel vervult. — Regeren! voorzien!

Maar wat dan nu in dezen stand van zaken doen? Volgen wij het voorbeeld der Belgen, die lieden, wier voorbeeld, in zake van spoorwegen vroeger als niet navolgenswaardig werd genoemd, maar thans, na de uitkomst, zich als zeer navolgenswaardig heeft doen kennen. Die zich aan een ander spiegelt, spiegelt zich zacht. Ik verlan spoorwegen voor ons land, en ik geef wat de hoo

(1) Redevoering van den heer *Op den Hooff*, *Staats-courant* 1838, no. 86.

(2) *Mr. D. Donker Curtius*, II., pag. 25.

(3) *Mr. D. Donker Curtius*, II., pag. 29.

lijnen betreft de voorkeur aan staatsbanen. Ook ik verlang, zeg ik, spoorwegen voor ons land. Ik zal het nut, de noodzakelijkheid, de behoefte in onzen tijd daaraan niet betoogen; het algemeen verlangen daarnaar, dunkt mij, toont genoeg dat men er algemeen behoefte aan gevoelt, dat men zich daarvoor opofferingen wil getroosten. Het Nederlandsche volk betaalt gewillig, als het weet, dat het er waarde voor ontvangt.

Ik, die eene plaats bewoon, waar aanvankelijk — (aanvankelijk zeg ik) — reeds drie lijnen zamenkomen, uit Gelderland, Noord- en Zuid-Holland, heb van dit middel van vervoer de waarde, het voordeel en genot leeren kennen, een voorrecht, dat ik ook aan mijne verdere landgenooten gun. Met het oog op het algemeen belang, op onze zee- en handelsplaatsen, acht ik meer directe verbindingen met het Buitenland noodzakelijk; en wensch tevens dat ook ons Binnenlandsch verkeer worde bevorderd. Ik gun de Gröningers en Friesen, de Noordbrabanders en Zeeuwen, de bewoners van Overijssel, van Drenthe en Twenthe, en van het Groothertogdom van Limburg het voorrecht dat ik reeds meer van nabij heb genoten, in de, zoo als ik meen, regtmatige verwachting, dat zij bij hun onderling verkeer het oude Sticht niet zullen vergeten, — of zouden willen omtrekken, — maar bij het wisselend, wederkeerig bezoek, zoo als vroeger den kortsten weg over Utrecht zullen nemen; een weg die aan het Nederlandsche volk het minst kosten zal, en met de kaart van Nederland voor oogen, zich van zelf als de doelmatigste passage voordoeft, en uit dien hoofde, van vroegere tijden af, steeds als handelsweg werd gebruikt, zoo als de maam van Utrecht, Ultra-jectum reeds aanduidt, want „trect of trecht” zegt een geschiedschrijver voor meer dan twee honderd jaren, „beteekent bij de ouden eene passage, hoedanige passage (daar) de bequaamste te vallen plag, en sedert altijd, ja nog ten huijldigen dage seer gefrequentieerd is, en „daaromme (en dit is wel de minste aangename zijde van zulk eene centrale ligging) „ook bij opstand van oorlog en overval van vijanden, van oude tijden af veel aanstoots onderworpen” is geweest.

Maar ik zal thans over het wenschelijke om die oude passage ook voor de nieuwe spoorwegverbindingen daar te behouden, niet verder uitweiden: men zou al zeer ligt de voorkeur, welke ik aan die plaats geef, aan vooringenomenheid met de stad, waartoe ik in zoo naauwe betrekking sta, toeschrijven. Ik laat dus liever het betoog der noodzakelijkheid om daar het centraalpunt, ook voor de spoorwegen gevestigd te houden, aan anderen over, thans slechts ter loops opmerkende, dat uit een aantal adressen aan de Kamer gerigt, blijkt, hoeveel belang, niet alleen in de stad en gewest van Utrecht (die dan toch ook wel, als hun aandeel ruim betalende in 's Rijks schatkist, eenig gewigt in de schaal mogen leggen) in het behoud van die passage wordt gesteld; maar ook dat er door adressen en verzoeken uit Overijssel, uit Zwolle en Deventer, uit 's Bosch en uit andere plaatsen van Noordbrabant, de levendigste belangstelling in die aansluiting daar gesteld wordt, en dat, (hetgeen in mijne oogen zeer veel zegt), het eerste handelscollegie, de kamer van koophandel te Amsterdam en de gemeenteraad der hoofdstad, beide eenstemmig, hetzelfde gevoelen met den meesten ernst voorstaan, en dit als een *axioma* stellen: dat naar het Oosten, van Utrecht moet uitgaan eene lijn, over Amersfoort, langs de fabriekplaatsen in Twenthe om door de aansluiting te Rheine, zoowel voor Rotterdam, als Amsterdam, den kortsten weg naar Noord-Duitschland te verkrijgen; een weg die tevens op het bekwaamst en Groningen en Friesland en Drenthe en Overijssel met het midden van ons land verbinden zal; — en de weg naar het Zuiden, uit hetzelfde middelpunt, in de rigting Utrecht's Hertogenbosch de meeste aanbeveling verdient; — en, zoo als de kamer van koophandel te Amsterdam in haar adres aan den Koning zegt: „in het belang van het verkeer zoo van Amsterdam als Rotterdam, over 's Hertogenbosch en de aangrenze Belgische en Pruissische distrikten, de meest doelmatige rigting voor den Zuiderspoorweg ongetwijfeld die is, uitgaande van Utrecht over Kuilenburg en Zaltbommel op 's Hertogenbosch.”

En toch, 't is vreemd, wil het regeringsvoorstel aan den handel en de hoofdstad andere lijnen als beter, opdringen. Men vergeet het: *beneficium nemini obtruditur*; ik begrijp het, dat de hoofdstad van ons land er over bezorgd is en op hare hoede; — even als andere plaatsen door on vervulde beloften gepaaid, is het vertrouwen op de Regering daar geschokt en aan 't wankelen. De aanbieding zelfs van een kostbaar geschenk — de doorgraving van Holland op zijn smalst — juist in dit oogmerk, bevreemdt meer dan het bevredigt; zou het daar reeds zoo ver gekomen zijn dat men denkt aan het: *timeo Danaos etsi dona ferentes*?

Maar ik keer tot mijne spoorwegen terug. Ik ben een groot voorstander van spoorwegen; en ook met het oog op hetgeen in andere landen geschied is, meen ik, dat Nederland in dit opzigt ten achteren is; hetgeen vooral, wanneer men op den gunstigen toestand van 's Rijks schatkist let, vreemd moet voorkomen. Ik ben een voorstander van spoorwegen,

zoo zelfs, dat, al ware die toestand minder gunstig, ik voor geene opofferingen zou terugdeinzen, en als men mij vroeg: spoorwegen met geheel of gedeeltelijk herstel van de belasting op het gemaal, of geene spoorwegen? ik voor spoorwegen en zoo noodig voor geheele of gedeeltelijke wederinvoering dier belasting zou stemmen. Maar juist omdat ik meen dat spoorwegen in ons land niet zijn te verkrijgen dan in meer of mindere mate ten laste van 's Rijks schatkist, als voortbrengsels van het budget, acht ik het wenschelijk, alle verkisting te vermijden en de lijnen met zuinigheid aan te leggen, en zoo, dat het grootste deel van ons land daardoor worde gebaat, en in gelijke mate evenzeer de lasten als de lusten deele, en geen rigtingen worden aangenomen, die meer in bijzonder plaatselijk belang, een of twee steden bevoordelen, ten nadeele van anderen, die evenwel nooghans en *desalniettemin*, zeer belangrijke bijdragen moeten leveren in uitgaven die, in het belang van anderen aangewend, daarbij nog in vervolg van tijd hunne bijzondere belangen zeer bijzonder zullen krenken. Onbillijk vind ik het, dat bijv. Friesland op zulk eene stiefmoederlijke wijze wordt bedeeft, in vergelijking met andere zuidelijker oorden van ons land. Onregtvaardig noem ik het, dat van 's Rijks wege een weg naar het zuiden zal worden aangelegd die Rotterdam bijzonder — *toevallig* zegt de Regering — ten nadeele van Amsterdam bevoordeelt, en dat er geen rigting wordt gekozen die evenzeer *beider* belangen gelijktijdig in het oog houdt, zoodat langs dezelfde lijn eene eerlijke concurrentie mogelijk zij. Niet billijk vind ik het, dat Noordholland van die millioenen niets ontvangt en zelfs niet in 't verschiet eene spoorlijn te zien krijgt, die het Nieuwe Diep met Amsterdam zal verbinden; eene verbinding die ik zeer noodig acht. Onvergeeflijk zoude ik het achten wanneer de lijnen, door ons te bekostigen, zoo wierden ontworpen dat zij meer den naburigen vreemdeling dan ons kunnen baten; hetgeen men met betrekking tot sommige lijnen in verbinding met Antwerpen beweert.

In de aan onze beraadslagingen onderworpen ontwerpen mis ik het regtvaardigheids-gevoel, de *voluntas summi cuique tribuere*. Men meet met twee soorten van maten, zeide een vorige spreker. Men beroept zich op den bijval der meerderheid, nadat men door loven en bieden, door toegeven aan verschillende plaatselijke verlangens, door twee voordragten ineen te smelten, uit verschillende bestanddeelen eene meerderheid heeft opgescharreld, die mij denken doet aan hetgeen bij dergelijke omstandigheden in Frankrijk voorviel onder de regering van *Louis Philippe*; bij welke gelegenheid het gebrekkige van den representativen regeringsvorm zoo zeer in het oog sprong, dat zelfs de vroegere voorstanders er van walgden, en vermoedelijk met het oog op dergelijke kunstgrepen, en zulke parlementaire taktiek, zich thans in Frankrijk, meent men, zoo weinig begeerte ter herkrigging van dien regeringsvorm openbaart. In het belang van onzen constitutionelen regeringsvorm, welken ik wensch te behouden, zoude ik het betreuren, wanneer bij het Nederlandsche volk ingang vond het denkbeeld, dat ook hier dergelijke praktijken worden aangewend. Reeds heeft men in de dagbladen daarop veelvuldig gezinspeeld, en wat erger is, in deze Kamer is reeds ook door vorige redenaars daarvan gesproken. Ik betreur dit zeg ik; de eerlijke Nederlander hecht zich aan zulke instellingen niet, wanneer die tot dergelijke misbruiken aanleiding kunnen geven; de goede trouw, het regt door zee, blijft hem boven alles lief, en ik geloof dat ik in zijn naam spreek als ik zeg: dat hij geen sympathie kan gevoelen voor eene Regering, die zelfs den schijn van partijdigheid niet weet te vermijden, en uit dien hoofde niet boven verdenking verheven is.

Wanneer het der Regering, zoo als ik geloven mag, opregt te doen is om met gemeenschappelijk overleg de spoorwegzaken te regelen, waarom dan de rigting der lijnen, voor zoover het Rijk daartoe zou willen bijdragen, niet door de wet zelve vastgesteld? Waarom niet toegegeven aan dat allezins billijk verlangen?

Ik keer op nieuw tot onze spoorwegen terug. Ik verkies, wanneer ik kiezen kan, *Staatsbanen* en liefst niet zoo'n *mixtum quid*, als door de verleende concessie zou worden in het leven geroepen: daar stel ik mij weinig goeds van voor.

Tot staving: dat ook voor ons land zuivere staatswegen, wat de hoofdlijnen aangaat, de voorkeur verdienen, beroep ik mij op de gronden straks uit de vroegere stukken en redevoeringen afgeleid, en mede ook nog op het betoog, hetwelk in het adres van den gemeenteraad van Utrecht, aan deze Vergadering reeds in October 1858 ingediend, is opgenomen; waarbij, zoo als certijds door den Minister van finantiën, op het bezwaar dat er in gelegen is om „een monopolium ten behoeve van particulieren te vestigen” gewezen wordt. Ik maak ook hier die gronden tot de mijne en zeg:

„Het is toch niet te ontkennen, dat spoorwegen, door den aard der onderneming monopolien zijn, en daardoor buiten den kring der algemeene nijverheid vallen, die concurrentie tot noodzakelijken grondslag heeft.

„Gelukkig wordt thans algemeen erkend, dat monopolien in handen van particulieren, hoogst nadeelig voor het algemeen belang zijn, en spoor-

wegen maken hierop geen uitzondering.

„Bewust van het nadeel van monopolien, gaan de regeringen slechts schoorvoetende en angstig tot het verleenen van concessies over, in welke, uit vrees van te weinig waarborgen te hebben, bepalingen opgenomen worden, die de ondernemingen noodeloos belemmeren, of ze voor de geldschietters bezwarend maken. . . . .

„De aanleg en exploitatie van de spoorwegen door den Staat, in werkelijkheid eene associatie zijnde, aan welke elk burger deel neemt en in verhouding zijner middelen bijdraagt, geven, naar het ons voorkomt, alleen de noodige waarborgen, en hoezeer dit, door velen erkende beginsel door anderen wordt bestreden, zoo geschiedt dit met redenen, die, om zoo te zeggen, daar buiten zijn, die met het beginsel niets gemeen hebben, en de quaestie tot op het terrein van directe finantiele uitkomsten doen af dalen.

„Had men dezelfde berekeningen voor andere, door den Staat daargestelde middelen van communicatie doen gelden, dan bestonden de meeste derzelve niet, en waren onze rivieren thans nog onbevaarbaar.

„Wij bekennen dat die berekeningen eenige waarde hebben indien spoorwegen zonder offer van den Staat verkregen kunnen worden, maar zijn hoogst belangrijke, zoowel tijdelijke als voortdurende bijdragen uit 's Rijks schatkist onmisbaar, moeten de werken eigenlijk met het geld van den Staat tot stand gebracht en de exploitatie in wezenlijkheid op zijne kosten gedreven worden, dan verliezen die berekeningen hare waarde en koopt de schatkist inderdaad voor anderen een monopolie.

„Wij kunnen ook de bewering niet beamen, dat de aanleg en exploitatie van spoorwegen voor rekening van den Staat, veel kostbaarder en nadeeliger moeten zijn, dan indien zij door particulieren geschieden, en vooral niet wanneer particulieren het met geld van den Staat zullen doen.

„Het is er verre van af, dat het beheer door maatschappijen zich steeds door zuinigheid, naauwgezetheid en eerlijkheid onderscheidt, en naar onze overtuiging bestaan er voldoende middelen om ook voor den Staat een zuinig beheer te verkrijgen, waartoe wellicht het vertrouwen van het bestuur der spoorwegen aan een van de Regering uitgaand doch speciaal daartoe aangewezen en eenigzins zelfstandig ligchaam, veel zoude kunnen bijdragen.

„Zwaarder offers dan die, welke thans door particulieren van de schatkist geëischt worden, zal de exploitatie voor rekening van den Staat wel niet vorderen, en mogt dit onverhoopt het geval zijn, dan brengt de eigen exploitatie aan de natie, zoowel direct als indirect, voordeelen aan, die tegen die geldelijke nadeelen ruimschoots zullen opwegen.

„Meer dan eenige andere Staat heeft Nederland er belang bij, dat zijne middelen van vervoer zich niet in handen van monopolisten bevinden, van wie het doel is, niet het vervoer, niet het beantwoorden van den weg aan zijne bestemming, maar alleen het verkrijgen van gunstige geldelijke uitkomsten.

„Doch het is vooral onze verhouding tot België, onzen concurrent op de Deutsche markt, die het wenschelijk maakt, dat onze spoorwegen niet in handen van particuliere ondernemingen komen.

„Meester van de hoofdlijnen der spoorwegen, regelt het Belgiesch gouvernement de tarieven, niet met het oog op hunne finantiele uitkomsten, maar in het belang van den handel, en het schroomt niet aanzienlijke uitgaven voor het materieel der spoorwegen te doen daar, waar de concurrentie met Nederland dit vordert.

„Volgens geheel andere beginselen handelen de spoorwegmaatschappijen, die de onmiddellijke voor- en nadeelen van het vervoer naauwkeurig wikkelen en wegen, zich niet geroepen achten aan den handel eenig offer te brengen, en niet bij magte, of niet gezind zijn, bij stremming der scheepvaart, in de behoeften van het vervoer te voorzien. Het is in zulke oogenblikken, wanneer het geheele vervoer in handen van de bezitters van het monopolie overgaat, dat de handel er al de nadeelen, al het ongerief, al het onvoldoende en willekeurige van ondervindt.”

Die gronden herhaal ik hier, en neem de vrijheid naar de verdere ontwikkeling in het adres zelf te verwijzen. Ze zijn voor zooveel mij bekend is, nooit voldoende wederlegd. Bij de behandeling van het gezegde adres in de gemeenteraad, zeide daar een onzer bekwaamste staathuishoudkundigen, lid der commissie, die het ontwierp, het volgende:

„De vraag nu of het beter is dat de Regering de spoorwegen aanlegge, dan wel dat werk aan particulieren overlate, is niet absoluut te beslissen. Het antwoord daarop te geven hangt van omstandigheden af. In één land zal het veel beter zijn dat particulieren het doen, in een ander zal dit onuitvoerbaar wezen, en zal het wenschelijk zijn dat de Regering het doet. Dat dit soms het geval is, en dat de behandeling der Regering met goeden uitslag bekrond wordt, is in België gebleken. België is den anderen Staten op het vasteland voorgegaan in het bouwen van spoorwegen, en dat is geschied door de regering. Nu is men in België den minister, die dat werk ten uitvoer gebragt heeft, nog dankbaar voor zijn moed en volharding. Een voorbeeld dus, dat het raadzaam kan zijn. Ik ontken dat het ontwijfelbaar zoude zijn,

dat de regering altijd slechter en duurder spoorwegen aanlegt en administreert, dan particulieren. Indien de vorige spreker zooveel op spoorwegen gereisd had als hij die nu het woord voert, zou hij waarschijnlijk van een ander gevoelen zijn. In Duitschland verheugt men zich als men op eene staatsbaan komt; want daar zijn de ambtenaren verantwoordelijk aan de regering, en er wordt gezorgd dat de reizigers goed behandeld worden; maar bij maatschappijen, waar het er slechts op aankomt dividenden te winnen, is dat geenszins het geval; men weet, de reizigers hebben geene keus en hunne belangen staan op den achtergrond. Daaruit besluit ik niet, dat het *altijd* beter is; doch wanneer wordt voorgesteld, dat het zal geschieden *ten koste van den Staat*, dat de Staat zal waarborgen eene hogere rente dan waartegen hij zelf geld leenen kan, dan is het verkieslijk dat de Staat zelf het werk doet volbrengen. De Staat kan dan zorgen, dat de spoorwegen volgens het beste plan, onder het beste toezigt aangelegd en op de beste wijze geadministreerd worden.

Zoo uiten zich mannen van studie, van kennis en ondervinding, en waarom zou men dan nog aarzelen — zoo als men dit reeds veel te lang deed — om bij totaal gebrek aan partikulieren ondernemingslust, die de risico op zich neemt, — en nu die proef geheel en al mislukt is — het voorbeeld van België te volgen. Veel spoediger, veel regelmatig zal men voortwerken, veel minder voorloopig geschrijf, gewrijf en gekijf zal er noodig zijn, wanneer de Regering met een vast plan, door de wetgeving in de hoofdzaak goedgekeurd, voor oogen, de handen aan het werk slaat. Wij hebben geld en crediet meer dan eenig particulier, meer dan het naburig België, toen dat land de onderneming, met zulk een gunstig gevolg bekroond, voor 25 jaren begon.

Ik hoorde onlangs beweren, dat velen in België, de staatsbaan moede, de overdracht daarvan aan eene particuliere maatschappij wenschten. Mijne onderzoekingen hebben mij van het tegendeel overtuigd. Wel is waar was daar eenigen tijd geleden

eenige agitatie kunstmatig in dien zin in het leven geroepen, waarbij, meent men, toen eigenbelang van hooggeplaatste personen niet buiten het spel bleef, maar spoedig heeft die weer plaats gemaakt voor bijna algemeene ingenomenheid met de staatsbaan en de exploitatie daarvan van rijkswege. Ik heb hier voor mij (voor zoo veel dit punt betreft) een centraal verslag in het vorige jaar in de Chambre des Députés uitgebragt, dat daarvan een sprekend bewijs oplevert.

Bij de aanvraag aan de Kamers in het vorig jaar door het Belgiesch goevernement van een crediet van 11,115.000 francs ter voltooiing — (parachèvement) — der ijzeren staatsbanen, luidde het rapport der centrale afdeeling eenstemmig, zonder voorbehoud (sans restriction), gunstig. Als voorzitter door den heer *Verhaegen* onderteekend, ademde het eene zeer greote vooringenomenheid met de staatsbaan; het beweerde dat de tegenstand tegen de exploitatie daarvan door den Staat — tegenstand zoo als het heette, — van speculaters en theoretici — hoe langs hoe meer verminderde, en genoegzaam ophield. Wie zou nu nog durven zeggen, zoo leest men daar, dat de staatsbaan is de kanker van 's lands finantiën, nu wij dagelijks de inkomsten zien toenemen in eene mate, die de vreugd, de roem, en het fortuin zou uitmaken van elke particuliere maatschappij. Eenstemmig werden die gevoelens gedeeld, en de railway nationaal, — de staatsbaan, — geprezen.

Het is voor de eerste maal dat wij eigenlijk over de spoorwegzaken bepaald beraadslagen, en ik mijne meening uiten kan. Bij motie's van orde komen de zaken meestal te onrijp ter tafel. Gene voorafgaande mededeeling in de afdeelingen of schriftelijke gedachtenwisseling met de Regering heeft plaats gehad; slechts zeldzaam is men voorbereid. Ik ben dus in het algemeen tegen de handelwijze, om belangrijke vraagpunten bij motie's van orde te praejudiceren. Ik gaf derhalve mijne stem aan de bekende motie van orde, de spoorwegen betreffende, *uit dien hoofde* niet, maar ook *daarom* niet, omdat ik aan de staatsbaan voor Nederland, na rijpe over-

weging, meen de voorkeur te moeten geven.

Nogtans *variis modis bene fit*: men kan op verschillende wijze tot eene goede uitkomst wil niet te veel aan den vorm blijven hangen. Verlang spoorwegen, — en zoo zich eene onderneming voordoet, die op aannemelijkheid den de zaak wil op zich nemen en tot stand brengen, dan zal ik, ofschoon ik de voorkeur staatsbaan blijf geven, mij tegen de niet verzetten, mits zoo daarvoor bijdrage dersteuning van rijkswege, onder welke ook moet worden verstrekt, ook de het algemeen belang zij; en liefst zal ik val schenken aan eene onderneming, die eene Nederlandsche en geene vreemde oogen heeten mag. Want ook daarin ligt voor waarde. De invloed, die zulk eene maatschappij kan uitoefenen, wordt groot een klein land. In oppositie met de kan zij door haar veelvuldige vertakkingen merende invloed op den gang der oefenen, en uit een staatkundig oogpunt invloed nog meer te vreezen, wanneer schappij eigenlijk in handen van buiten die wel eens de diplomatie van hun land roepen, om hunne belangen te doen gelden tot lastige verwikkelingen kan aanleiding hunne handelsbelangen wel eens meer dan Nederland zoude kunnen bevorderen. De voorkeur eene Nederlandsche associatie, zoodanig eene, waarbij de buitenlandse niet overwegend zich gevoelen doet, en komt mij de laatste aanvraag uit Amsterdam de heeren *Wolterbeek* c. s. zeer aanbevelijk voor.

Ik zal mij voor het oogenblik bij deze beschouwingen hierbij bepalen, mij voor om later, zoo dit mogt noodig zijn, nog of ander meer speciaal, centraal of cardaal terug te komen.

Snelpersdruk van L. E. BOSCH EN Z.